我国全民阅读理论与实践研究进展*

徐建华　王晴
南开大学商学院信息资源管理系　天津 300071

摘要：［目的/意义］全民阅读是提高国民素质和国家文化软实力的重大工程，具有重要的战略意义。通过分析国内全民阅读研究现状，以期为新时代我国全民阅读的可持续发展和实践创新提供理论指导与行动指南。［方法/过程］采用内容分析、理论与实践相对照以及案例解读相结合的方法，对有关文献进行全面地梳理和归纳，系统地评述我国全民阅读理论与实践研究进展。［结果/结论］目前，我国全民阅读研究内容可分为全民阅读实践的理论基础、全民阅读立法、国民阅读行为及其嬗变、全民阅读评估标准、图书馆推动全民阅读以及全民阅读促进机制6个方面。针对现有研究的局限及不足，提出未来研究的4个方向：理论研究与学科建设、阅读立法与政策环境、调查研究与阅读评价、组织协调与多元合作。

关键词：全民阅读　阅读推广　阅读率　公共图书馆　阅读活动
分类号：G252
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2018.12.013

1 引言

书籍是人类进步的阶梯，读书是获取知识、认识世界的行为，是人类文明传承和创新的重要途径。从人类文明发展史来看，全民阅读是开启民智、启蒙思想、促进文化建设的基础性工程。阅读承担着民族文化振兴、提高国民素质和国家文化软实力的时代使命，倡导和推广国民阅读已成为许多国家重要文化发展战略。1972年，联合国教科文组织向全世界发出“走进阅读社会”的号召，并在1995年正式确定“世界读书日”，至今已有超过100多个国家和地区参与此项活动，多措并举，积极推进全民阅读[1]。20世纪90年代，美、英、日等国开始大力推动全民阅读，通过立法、读书活动等不同形式来促进全民阅读。在中国，倡导国民阅读也一直受到国家层面的高度重视。20世纪80年代的“振兴中华读书”活动、90年代的“中国青少年新世纪读书计划”和“知识工程”都产生了广泛的社会影响和良好效果[2]。自2006年起，由中宣部等11部委联合倡导的全民阅读活动战略意义日益凸显，全民阅读已上升至国家战略的高度，成为实现文化强国战略的重大支撑性工程。

经过10余年的持续推动，全民阅读活动方兴未艾，社会影响日益广泛和深入，进一步彰显了推进全民阅读对国家文化引导和建设的战略意义。全民阅读活动的蓬勃兴起和发展也促进了阅读研究，围绕全民阅读展开的理论研究与实践探索正在掀起新一轮的研究热潮，取得了阶段性的可喜成果，但是研究中也存在着一些不足，有必要探索面向新时代的理论与实践创新之路。为促进全民阅读的常态化和多元化发展，有必要对现阶段研究动态进行系统整理和评析，以期为今后一段时间内更好地推动全民阅读发展提供理论参考和行动指南。

2 文献来源及相关说明

2.1 文献来源及分析方法

从中国知网（CNKI）的检索结果可知，有关全民阅读研究综述已有多篇，除了针对专题活动和会议的综述报道外，国内已有全民阅读综述类文章均采用文献计量方法，从机构、作者、年份、期刊、关键词等角度对全民阅读开展量化分析和评价（见表1）。通过对这些文章的结构框架和行文特点进行归纳和比较可知，已有研究更多地侧重于揭示文献计量特征，文章中较大篇幅用于描述和分析不同维度下研究成果的分布特征，对文章主题内容的挖掘和整合力度不够深入。部

作者简介：徐建华（ORCID：0000-0001-8379-3955），教授，博士生导师；王晴（ORCID：0000-0002-7363-4341），博士研究生，通讯作者，E-mail：nku_wq@163.com。
收稿日期：2017-10-23　修回日期：2018-01-28　本文起止页码：98-107　本文责任编辑：王传清

分文章虽涉及内容分析,但仍然存在一定的局限性和不足之处,如检索时间较早以至于不能全面反映最新研究动态、部分研究的数据来源全面性和代表性不足、初始数据未做清洗以至于主题分类缺位;在总结和讨论部分,宏观指向和泛泛而谈较多,鲜有综述文章提出具体、明确的未来研究方向及趋势。分布特征和主题内容是文章的表里关系,不应偏废其一。鉴于此,本研究旨在深度挖掘与整合文章的主题内容,力求构建一个结构完整、主题明确的全民阅读研究内容分析框架。

表 1　国内全民阅读文献计量类文章特征比较

文献	检索策略	检索内容	数据来源	时间跨度	样本量(篇)	预处理
文献[3]	关键词检索	关键词 =“全民阅读”或“全民读书”	中国知网收录的全部期刊	1996.01－2012.12	302	是
文献[4]	题名检索	题名 =“全民阅读”或“全民读书”	中国知网收录的全部期刊	1997.08－2014.04	588	是
文献[5]	主题词检索	主题词 =“全民阅读”或“国民阅读”	中国知网收录的 CSSCI 来源期刊	2006－2016(月份未知)	1 526	否
文献[6]	主题词检索	主题词 =“全民阅读”	中国知网收录的核心期刊	2007.01－2016.12	844	是
文献[7]	主题词检索	主题词 =“全民阅读”或“书香社会”或“大众阅读”或“阅读推广”	中国知网收录的期刊、会议及学位论文	2006.01－2016.12	6 574	是

为确保文献来源的全面性、学术性和代表性,经过多次预测试和比较,本研究以“全民阅读”“国民阅读”为主题词检索 CNKI 学术期刊数据库,来源类别 为“核心期刊”和“CSSCI”。一般情况下,文献数据的预处理是在数据采集之后进行,鉴于全民阅读研究的跨学科性等特点,仅从数据集合中的题名来进行数据清洗是不够的,需要在数据下载之前从题名和摘要进行双向研判。初次检索结果中包含冗余题录,剔除未署名的题录,然后从题名、摘要等元数据的角度分析结果是否符合检索目标,删除新闻、采访、通知、启事、会议录、活动记等非学术论文以及增刊论文。对题名和摘要的综合考察发现,部分文章虽被检索出来,但文章主旨和内容并非属于全民阅读主题范畴,这部分题录也应剔除。

在研究方法和分析路径上,本研究采用自下而上的主题分解和整合策略,按照理论与实践相融合的建构思想,归纳和提炼出分类主题。首先,对采集到的文献题录进行数据录入,按照题名和摘要相匹配的原则,参照但不受限于原文关键词,并根据主题词的语义关系和关联逻辑,对部分关键词进行重新整合,形成新的主题词(二级维度);其次,根据相同的原则和操作标准,形成分类主题(一级维度);再次,对涉及不同主题的同一篇文章进行二次考察,归入不同的一级维度,实践案例也作相应处理;最后,分类评述、总结并提出未来展望。分类后的主题内容及方法说明见表 2。其中,核心主题词的排序以语义关系和关联逻辑为标准,而非出现频次,部分主题词还涉及不同的分类主题。

表 2　我国全民阅读研究分类主题

分类主题	核心主题词	分类方法说明
全民阅读实践的理论基础	价值哲学,行动者网络理论,契约理论,市民社会理论,文化社会学,社会临场理论	以“理论”为主题词进行检索并与摘要进行匹配
全民阅读立法	阅读立法,全民阅读促进条例,政策,条例,法规,法律,法案,纲要,制度	以“法”等字段为主题词与摘要进行匹配
国民阅读行为及其嬗变	国民阅读调查,数字阅读,阅读行为,阅读率,国民素质,阅读习惯,阅读倾向,读书节(部分)	以“国民”等字段为主题词进行检索并与摘要匹配后精炼
全民阅读评估标准	评估体系,评估指标,评估标准,绩效评价,综合评价,科学评价,阅读推广评价	以“评”等字段为主题词进行检索并与摘要匹配后精炼
图书馆推动全民阅读	公共图书馆,高校图书馆,社区图书馆,基层图书馆,自助图书馆,数字图书馆,阅读服务,阅读指导,图书馆服务,图书馆员	以“图书馆”等字段为主题词进行检索并与摘要匹配后精炼

注:表中“部分”是指该主题词涉及到两个及以上的分类主题

考虑到实践进展还在图书馆网站及其他媒体报道中有揭示,也为体现全民阅读实践特色与有益经验,本研究在文献来源方面还将适当搜集网络文献以充实整体研究。

2.2　文献分布概况

从时间分布来看,我国全民阅读研究的年度文献量一直处于上升趋势,特别是在 2015 年出现了快速增长点,进入高速发展期。回溯年度时区内与全民阅读相关的大事件,发现全民阅读研究热潮的到来与政策导向有密切关联,这说明国家战略对于促进全民阅读的研究起到重要推动作用。从作者分布来看,除了部分短文和书评外,我国全民阅读研究的主要力量来自于新闻出版科研机构、高校院系(所)、有关管理部门及图书馆领域。从作者分布的数量结构来看,仅发表

1篇核心期刊论文的边缘作者比例超过82.3%，而发文量超过10篇的仅有1人，但该作者发表的短评类文章较多（且无关键词）。从载文期刊的分布特征来看，图书情报和出版编辑领域的专业期刊相对活跃，这种分布格局也在一定程度上反映了我国全民阅读研究的力量分布态势和知识来源媒介。

3 主题融合与分类评述

3.1 全民阅读实践的理论基础

从主题衔接和结构特征双向维度考察，全民阅读理论基础研究尚未形成体系化结构，而且在理论体系中，理论"舶来品"占据主流地位，很少有学者关注中国传统文化的理论精髓与思想源泉。有学者指出，对全民阅读的研究，实质上就是对其价值哲学的思考，认为全民阅读是一种主体（全体公民）以自发秩序为基础的价值选择过程，因此，倡导价值哲学可作为全民阅读的理论基础[8]。这一论断的理论内涵实际上反映出了公民对阅读的价值判断与文化追求，这种选择的内生逻辑是公民出于某种自我完善和提升的需要，如增长见识、提升素养等。全民阅读价值选择有机契合了现代社会发展的需求，也受到主客体条件的限制和约束，主要表现为来自外部环境以及主体自身的影响，这一价值选择过程涉及到主体行为、制度环境、文化（资源）建设与发展等核心要素，这些要素与全民阅读具有天然耦合性和内在的关联逻辑，是揭示和解释全民阅读发展机理和作用机制的理论支点。

全民阅读作为一项国家战略是促进社会文化发展和构建良序社会的有效途径。全民阅读的行为逻辑可以从契约理论来考量，即从市民社会中形成并充分吸收了社会契约精神的合理要素，既反映出市民社会的精神要义，又是促进信息公正的理想形态[9]。市民社会与全民阅读两者的关系，是相辅相成的，因为平等与公正是社会契约论的核心要义，这一理论内核体现出全民阅读的社会价值：促进信息获取的公正与平等、保障公共文化服务均等化，这些价值追求是市民社会发展进步的主要表现。市民社会理论的核心是社会契约精神，契约是推动社会良序发展的一种规则。社会契约论思想具有自由、平等、理性等价值理念，这种价值理念既超越了其生成的土壤（市民社会），又丰富了原有的价值体系，全民阅读具有明显的契约属性，影响着价值选择等阅读主体行为以及社会文化的价值取向[10]。从契约视角探讨全民阅读的社会价值、主体行为以及价值哲学问题，有助于理论基础的深度开发。

在研究全民阅读主体行为方面，行动者网络理论为构建符合国情的全民阅读协同推广模式提供了很好的理论支撑[11]。目前，全民阅读政策的贯彻执行是政策制定者需要认真考虑的问题。从制度维度来看，要保证全民阅读的执行效果，必须加强制度设计和优化。就此问题而言，诺斯提出的制度变迁理论可作为全民阅读制度环境优化的依据[12]，有效引导全民阅读的各方"行动者"主体。推动全民阅读有益于激发主体的文化自觉，那么，促成主体对文化的自我感知和行动的因素是什么呢？布迪厄提出的文化社会学观点可作为探寻其动力根源的理论工具[13]。在"西学东渐"潮流中，实际上，我国传统文化思想对全民阅读也有"古为今用"的现实意义，先秦儒家的阅读理论即是精髓，尤其体现在阅读的功效、方法及过程等方面[14]。全民阅读理论体系庞大且内容广泛，需要从不同角度进行阐释。深化全民阅读研究仍须从更专业、更多维的视角透视现状和启迪未来，全民阅读的理论基础需要在视阈和内涵两个维度上深耕细作。

3.2 全民阅读立法

阅读立法的宗旨不是强制阅读。实际上，阅读立法的核心取向是以人为本，重在保障全民的阅读权利，明确政府部门以及其他组织的主体责任，构筑全民阅读的法制环境。国内学者对有关全民阅读法律法规的研究可以划分为两大版块：一是运用文本解析、比较分析等方法，对世界上代表性国家推动国民阅读的法规、纲要等文本进行梳理和剖析，梳理国外阅读立法的成功经验和特色。国外有关促进全民阅读的主要法律、政策、规划、条例见表3。西方国家阅读法规是研究的热点，其中，美国、日本、韩国和俄罗斯等发达国家的阅读立法实践经验颇具借鉴意义。代表性观点有：国外阅读领域法规可分为综合性法律、专门性法律和行业性法律三类[15]；阅读立法应注重法律文化和社会文化的营造[16]；国外阅读立法彰显出各国不同的社会环境和阅读文化[17]。二是从我国基本国情出发，通过对部分省市（江苏、湖北、辽宁、深圳等）出台的地方性全民阅读条例或规章的比较分析，总结我国阅读立法的由来、得失并展望未来的发展方向。其中的代表性观点有：目前我国全民阅读立法属于软法规范范畴，"软硬"融合是改进策略[18]；以保障公民阅读权利和社会力量的参与为立法重点[19]；图书馆界在阅读立法进程中应有作为[20]；通过立法助推和规范公共图书馆等公共文化设施担当促进全民阅读的社会责任[21]。

表3 国外有关促进全民阅读的法规

地区	国家	类型	发布时间	法规名称
亚洲	韩国	法律	2013年	《阅读文化振兴法》(2007年施行,2013年第三次修订)
	日本	法律	2001年	《少年儿童读书活动推进法》
	印度	政策	2011年	《全国图书推广政策》
欧洲	俄罗斯	规划	2006年	《国民阅读扶持与发展纲要》
	瑞典	条例	2010年	《文学、文化杂志与阅读提高活动国家财政补贴条例》
		法律	2013年	《阅读生活法案》
	法国	法律	1992年	《有关地方政府促进公众阅读和为电影院提供优惠的法律》
	西班牙	法律	2007年	《阅读、图书和图书馆法》
北美	美国	政策	1997年	《美国阅读挑战》
		法律	1998年	《卓越阅读法案》
		法律	2002年	《不让一个孩子掉队法案》
	加拿大	规划	2011年	《全国阅读规划》

从2013年全民阅读立法被列入国家立法计划到2016年国家新闻出版广电总局发布《全民阅读促进条例》,我国全民阅读立法工作已取得阶段性的成果。在关注阅读立法进程的同时,更应当着力研究阅读立法需要解决的关键问题,对全民阅读立法条文中涉及到的"人"(参与主体)、"财"(经费、资金等)、"物"(设施、阅读产品等)等核心要素要开展深入的调研、考察和论证。显然,阅读立法是一个系统性的工程,不可能一蹴而就。从国外有关促进阅读的法规研究与实践来看,阅读立法的形成与修订一般需经理论论证和实践检验的实现路径,"阅读立法,规划先行"是主要特色。在明确主体责任和权利义务关系的同时,阅读立法应关注特殊群体,特别是少儿阅读,阅读习惯和能力的培养应从娃娃抓起。除了公共图书馆、文化馆等公共文化设施,还有书屋性质的阅读设施,不同类型阅读设施的分类引导与融合发展亦不可忽略。另外,法律配套制度要跟上,包括实施细则、指导方案(指南)等,从文义、体系、效力等维度对法规进行解释。总之,制定全民阅读法律虽有域外成熟经验可供参考,但符合国情则是最大的原则,这意味着在关键性条款之外要有特色条款,还应顾及区域差异和民族特色等。无论是引介何国何种阅读法规,基本的出发点都是为了借鉴域外经验,为我国阅读立法提供理论参考,促进我国全民阅读长效化和法制化建设。

3.3 国民阅读行为及其嬗变:基于国民阅读调查数据的分析

自1999年起,由中国新闻出版研究院组织实施的全国国民阅读调查,已连续开展了14次,而发布的《全国国民阅读状况调研报告》已成为衡量和评价我国国民阅读状况的重要指标和参考数据。历年国民阅读率5项主要指标值变化态势见图1。全民阅读调查是一项连续性的、颇具影响力的国家级调研项目,对推动全

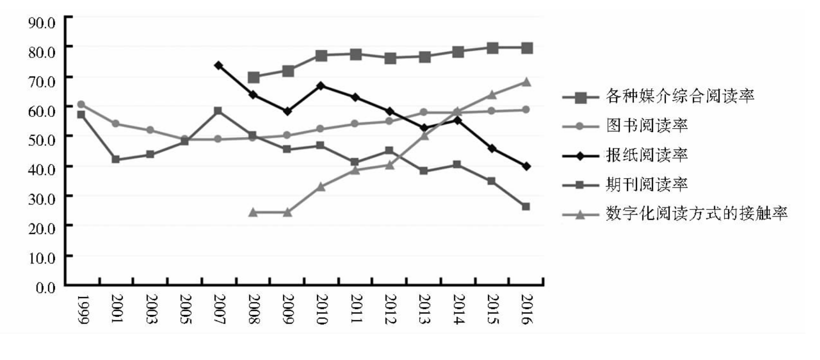


图1 1999－2016年国民阅读率

民阅读发展具有积极的现实意义,对促进全民阅读理论创新与探索具有重要的参考价值。从数量上看,基于国民阅读调查数据的研究成果较多,以主题作为划分依据,相关研究成果可分为3类。第一类是以研究成果的形式发布国民阅读调查的主要结论,这部分成果均由全国国民阅读调查课题组发布。第二类是不同时期(时间序列)国民阅读状况的分析,这部分成果的数据均来源于全国国民阅读调查结果,不同领域的学者对国民阅读调查数据进行了多角度、多层次的解读和评价,旨在揭示和解释国民阅读行为及其嬗变规律。第三类是不同地区国民阅读情况的分析,这部分研究成果相对较少。从研究内容来看,国民阅读行为及其嬗变规律可从两个方面加以总结和评价。

3.3.1 国民阅读行为嬗变的特征 国民阅读行为嬗变的特征可通过阅读率等指标来反映。2008年以来,

我国国民各种媒介综合阅读率总体上保持平稳态势，2016年的指标值已接近80%，这说明国民阅读意识和积极性有所提高，阅读氛围更加浓厚。其他阅读率指标值的变化规律见图1。通过对阅读率等指标的分析和比较，发现近5年来我国国民阅读已出现功利化趋向，有学者认为这是一种必然现象，社会应持包容态度[22]。但是功利化阅读可能会造成理性思考的缺失，不应忽视。阅读率指数分析还表明，国民对纸质媒介的偏好高于其他方式，说明纸质阅读仍受国民青睐。虽然数字阅读方式的接触率在持续增长，但不能就此认定数字阅读将取代传统阅读方式，两者仍将长期共存。在全民阅读中，未成年人阅读问题应当引起重视，而从调查数据来看，低龄儿童（0－8周岁）的家长培养孩子阅读习惯的意识不强[23]。以上分析表明，数字化阅读方式正在成为主流，而图书阅读魅力依旧。需要说明的是，我国国民各种媒介综合阅读率和数字化阅读方式的接触率两项指标是2008年之后引入的，2008年之前缺少数据。2007年之前的报纸阅读率指标数也出现类似情况。

3.3.2　国民阅读变化成因　研究表明，10余年来我国国民的阅读状况发生了很大变化，很难从单一层面或角度来解释驱动嬗变的因素。引起这些变化的原因是多样的、复杂的，既有社会和环境因素，也有技术和人文因素。此外，随着时间的推移，阅读主体结构和认知也在变化，如老龄化、价值取向等。在分析国民阅读行为嬗变原因时，数字媒介的冲击、社会竞争与压力、实用性与功利性价值取向等因素成为许多研究者的共识[24]。尤其是移动互联网时代的到来，数字化阅读的及时性、便捷性等特点给传统阅读方式带来了一定的冲击，同时也促进了全媒体融合。移动终端的普及应用极大地增强了碎片化、临时性阅读的可能性和可行性。这种阅读方式和阅读环境也迎合了数字时代人们追求娱乐和休闲的心理[25]。也有学者认为国民阅读的变化不能归因于外部生存环境和媒介手段的变化，阅读文化的缺失才是根本原因，也是中西方国民阅读率存在较大差别的主要原因[26]。因此，我们要结合国情和文化传统来研究国民阅读行为，特别是阅读习惯和阅读兴趣。

3.4　全民阅读评估标准

全民阅读作为一项复杂的系统工程，其主体众多、内容丰富、形式多样。推动全民阅读可持续健康发展是一项长期性的重大任务。特别是近年来，各地各部门也都非常重视全面阅读工作，全国范围的全民阅读活动不断深入。在此背景之下，如何客观地掌握全民阅读建设实情，动态监测和跟踪全民阅读建设进展以及加强质量监管就显得尤为重要。建立一套科学合理的评估标准是引领和推动全民阅读规范化发展的内在要求，为优化和完善相关举措提供决策依据。从已有研究的内容来看，全民阅读评价指标体系的建立是中央提出的“倡导全民阅读，建设书香社会”要求。2016年，国家新闻出版广电总局明确将建立全国性的书香社会评价机制列为全民阅读的重点工作之一。基于全民阅读的书香社会综合评价指标体系[27]和基于全民阅读的学习型社会指标体系[28]应运而生，以期为我国全面阅读状况的监测与评估提供依据。也有学者基于阅读服务的视角，构建公共阅读服务评价指标体系[29]。全民阅读评估标准体系建设是一个不断完善的过程，先行先试、先易后难是其基本特征[30]。从城市测评经验来看，《武汉市全民阅读综合评估指标体系（试行版）》便是全民阅读评估标准构建探索的一例[31]，适宜衡量城市全民阅读建设水平。

从研究进展来看，全民阅读评价研究主要从构建意义、设计原则、选择依据、设计方法、体系框架以及指标解析等方面进行解读和释义，部分文献还对指标体系的权重确定方法进行说明。全民阅读评估标准的建立与完善，应注意理论构想与具体操作的合理衔接、经验与实际的双向验证。已经发布和实施的几大评价指标体系采用三级指标体系的居多，而各级指标的构成数量则不同。在指标的借鉴和引入方面，公共文化服务水平具有区域性差异，考虑到我国地域广袤，指标体系的构建应当设置不同的划分标准，东部、中部、西部各有不同，同时还应结合地方实际情况及发展前景，突出地域性特色指标，不能盲目照搬照抄。一项可操作性强的评估标准的最终生成需要历经多次锤炼，全民阅读综合指标体系的构建与优化也一样。在充分吸收和借鉴公共文化服务评估成果和实践经验的基础上，全民阅读评估标准应具有适应性、实用性和弹性原则，多考虑实际因素，注重从浅层评测向深度评估发展，从单一的量化指标向融合的多维指标发展。

3.5　图书馆推动全民阅读

在全民阅读研究与实践中，图书馆是最重要的倡导者和推动者之一。从分类主题包含的内容量上看，图书馆视域下全民阅读研究成果最多，涉及面较广，内容体系相对复杂并表现出多元化趋势。根据研究特点和主题归属等划分标准，图书馆视阈下的全民阅读研究总体上可分为3个版块：一是图书馆在全民阅读中

的作用、地位、功能、责任以及使命等基本性质问题的研究。二是不同类型、不同地区图书馆的全民阅读理论研究与实践特色评鉴,其中,以高校图书馆和公共图书馆为中坚力量。既有来自发达国家的成功经验借鉴,也有来自国内实践的特色解读,通过对经验的总结和提炼,探讨创新发展模式和对策是研究的落脚点。此外,基层(城市社区、农村)图书馆也受到学者的关注,如面向农村读者的农家书屋。三是面向特殊群体的图书馆阅读推广,主要包括阅读困难读者和少年儿童两大群体。一般而言,国内外图书馆都将弱势群体和少儿作为全民阅读推广的重点服务对象,充分体现了图书馆作为公共文化设施的公益属性、人文关怀精神和时代使命。

3.5.1 图书馆与全民阅读的关联逻辑　公共图书馆作为"天下公器",其核心是人文关怀的精神,也是民主社会价值观的充分体现。这些理念正是图书馆承担全民阅读推广责任的理论依据和实践导向。图书馆是一个持续生长且不断演变的有机体,而推动国民阅读始终是其核心的价值目标之一,这一核心使命既有现实性,也有恒久性[32]。全民阅读是一项系统工程,需要社会各界的共同参与与支持。与其他机构和组织相比,图书馆尤其是公共图书馆因其公益性和阅读资源禀赋决定了它的角色和作用[33]。图书馆是重要的公共文化设施,理应为推动全民阅读贡献力量,也是重要的文献信息资源保障中心,具有独特的角色定位和时代使命。吴晞先生将图书馆在全民阅读推广中的作用和功能总结为 4 个方面:引导、训练、帮助和服务[34];其中,引导国民阅读行为是公共图书馆促进全民阅读的核心工作[35]。随着技术的进步,数字化、网络化发展是未来趋势,但图书馆的这种不可替代性不会随着技术进步而被弱化,图书馆(包括数字图书馆)依然是全民阅读活动的主要场所,也是读书治学的首要选择。

3.5.2 域外经验与本土实践特色　全民阅读是国际共识,而非一国独有之现象。在域外经验方面,美国全民阅读推广的影响较大、有关理论与实践成果获得国内学者的普遍关注和重视。纵观美国的全民阅读活动,大致可以总结为社会参与、文化渗透、上下联动、跨界合作四大特点。在推动全民阅读发展的图书馆中,美国国会图书馆的"图书中心"社会阅读项目历时 30 余年,在不断的深化合作中取得了显著的成果,值得深入考察、借鉴和推广[36]。国外全民阅读实践之所以能够获得很大成效,一个重要驱动因素在于各级政府都十分重视图书馆的地位和作用,将其作为保障信息公平、实现文化服务目标的法定代理人[37]。相比之下,我国各级、各类型图书馆在全面阅读推广实践中的功能发挥还有待提升,还要警惕可能被边缘化的风险,不能沦为全民阅读推广的"配角"。而从活动数量和活跃度来看,我国不同类型的图书馆早已经开展了形式多样、内容丰富的全民阅读推广活动,在这其中也有先进典型值得借鉴和参考。如 30 家全民阅读示范高校馆就是优秀代表,在顶层设计、活动策划与组织、新技术应用以及社会化服务等方面具有鲜明特征,产生了较好的示范效应[38]。

图书馆在推动全民阅读中,有 3 种服务方式得到了学者们的积极推荐:①读书会。读书会对促进全民阅读起到了一定的积极作用。在实践层面上,中外图书馆界都有成功经验。如读书会受到欧美国家图书馆的重视,开展了卓有成效的实践活动,包括制定发展规划、设立专业机构、构建合作机制、制定组织与管理框架、构建阅读社区等[39]。近年来,图书馆读书会也在我国兴起。例如,陕西安康市图书馆举行周末读书会,引领社会阅读新风尚[40];杭州灵隐寺云林图书馆积极响应书香社会建设号召,通过读书会倡导回归书籍阅读,重拾书籍阅读乐趣,提高参与者的人文修养与精神境界[41]。②微书评。微书评是文化生态的晴雨表,具有短而精的特点。利用微书评引导全民阅读是图书馆阅读服务的一种时尚潮流,可以成为全民阅读的新贵[42]。通过对有关图书馆微书评活动的网络检索可知,微书评活动大多以征文比赛的形式开展,有助于增强阅读的趣味性和互动性,对阅读书目推荐、激发阅读兴趣具有积极作用。③"图书馆＋"模式。这里"＋"指的是一种跨界合作方式,如图书馆＋咖啡屋、图书馆＋书店、图书馆＋出版社等。例如,陕西铜川市王益区积极探索与实践"图书馆＋5"(5＝文化企业＋互联网＋书店＋报刊亭＋地方文化)运行新机制,打造全民阅读新形态,着力提升区域公共图书馆文化服务效能[43]。此外,公益性的民间图书馆也成为推动全民阅读的重要力量。这种多元化格局实际上也反映出各界对推进全民阅读工作的社会认同感和责任感。无论是哪种方式,价值导向都是为了鼓励全民参与阅读活动、创建书香社会和提升国民文化素质。

3.5.3 面向特殊群体的图书馆阅读推广　全民阅读是一项惠及全体国民的文化活动,不应让任何一个热爱阅读的国民掉队。在全民阅读活动中,特殊群体很难通过常规途径和方式进行阅读或获取阅读资源,这就需要社会给予更多的支持和关怀。作为公共文化设

施,图书馆在服务特殊群体开展阅读方面起到了不可替代的重要作用。这里的特殊群体主要包括阅读障碍(困难)群体、儿童、老年人等。从全局性的研究动态来看,全民阅读语境下图书馆开展特殊群体阅读服务的研究成果相对较少,尚未引起学术界的足够重视,而这却是不可回避的现实问题,因为这一问题是实现全民阅读的重要困惑和瓶颈[44]。从年龄结构来看,儿童阅读能力实际上关系着未来的发展潜力,重视儿童阅读能力的培育是世界各国的共识。如果说阅读障碍群体的阅读问题是全民阅读瓶颈的话,那么,儿童阅读就是全民阅读的基础和未来[45]。还有一类阅读群体值得特别关注,即老年人。随着老龄化社会的到来,国民阅读群体中老年读者的比例将上升,针对老年人的阅读态度等特征,有学者指出,图书馆服务老年人阅读的工作重点应在于提高其阅读能力和信息素养[46]。总之,无论是面对哪个年龄段的读者,还是阅读困难群体,满足读者需求永远是图书馆开展服务的立足点,这就要求图书馆应当积极地倾听读者的心声,优化阅读资源配置和供给方式,创新服务模式。

3.6 全民阅读促进机制

全民阅读推广活动是一项复杂的、长期性的系统工程。为推动全民阅读的深入发展,应构建起一套促进全民阅读的保障性体系,包含推广主体、组织管理、环境建设和研究指导等方面[47],为全民阅读促进机制建设提供顶层设计与制度安排,形成各要素融合、联通、配合、支持的连续统一体。在主体要素方面,研究者一致认为政府在推动全民阅读活动中应处于主导地位,鼓励和支持社会力量参与推动全民阅读,并充分发挥公共图书馆等公共文化设施的作用,形成"政府主导、社会力量参与、图书馆引领"的主体生态结构。有学者认为全民阅读推广最关键的问题是建立统领全国的组织机构来统筹协调和指导[48],进而有力推动全民阅读,建设书香社会。在环境建设方面,也有很多学者呼吁加快推进全民阅读立法,建立国家阅读基金管理制度,为全民阅读活动提供制度和法律保障。在阅读设施建设方面,注重传统方式和数字技术的融合发展,不应偏废其一。纸质阅读与数字阅读是现代阅读的两大基本形态,两者在目的、方式、效果等方面各有侧重,不能简单地通过阅读率指数来比较两者的优劣[49],而应结合资金投入、适用群体、读者偏好等因素进行综合考量。

当然,促进全民阅读的机制建设需要充分考虑现阶段全民阅读形势的一般特点和特殊性要求。一般规律主要是体现在阅读需求的变化、阅读行为的特点等方面,这方面的规律主要是通过大样本的实证调查获得。全民阅读促进机制的特殊性对策也应引起重视。如跨区域城市阅读联盟确实可以起到促进全民阅读的作用,而对中小城市,甚至是老少边穷地区的全民阅读推进机制又将如何构建和完善呢?促进全民阅读的动力机制、激励机制、保障机制等亟待优化。构建全民阅读长效机制需要国家、社会团体及组织、家庭及个人等不同参与主体的共同努力[50],在这其中,国家主要是负责顶层设计与政策引导;在社会层面,有学者指出为推动社会力量积极参与全民阅读,应建立一套内外要素协同的动力机制,从组织宣传、创新管理、落实保障等方面协同激发全民阅读的动力[51];在个人层面,为激发民众阅读的兴趣和潜能,引导阅读行为,养成阅读好习惯,有必要构建一套行之有效、与时俱进的激励体系,贯穿于全民阅读活动的全过程[52],促进全民阅读常态化发展。另外,由于资源禀赋、民族特点、文化传统、经济发展水平等因素的影响,全民阅读的深度推进与长效建设还应考虑因地制宜、因需而定的精准保障机制。

4 总结与展望

4.1 总结

国民阅读水平是衡量一个国家或地区软实力和文明程度的重要指标。开展全民阅读活动是建设学习型社会、提升国民素质的一项重要举措和文化战略,自 2006 年以来,全民阅读活动的内容和形式得到不断创新,产生了良好效果。全民阅读活动的兴起和蓬勃发展促进了阅读研究,全民阅读理论与实践研究取得了阶段性的进展,积累了一定的理论知识和探索经验。审视我国全民阅读研究现状,总体上来说,理论探索性文章相对较多,多方法相融合的实证研究偏少。从学科属性来看,全民阅读已经凸显出交叉学科性质,图书馆、出版、教育、新闻传播等不同学科都为全民阅读提供了智力支撑。从实践特点来看,融合地方文化特色的"读书节""读书月"等阅读活动已成为推动全民阅读的品牌战略,"互联网 +"、共享阅读等成为全民阅读新的发展模式。数字媒介和数字出版物的兴起为阅读提供了更多机会,与传统阅读模式共筑相互补充的阅读服务体系,全民阅读环境和生态体系得到优化。

全民阅读的推广力量呈现多元化发展趋势,图书馆界、出版界、教育界在全民阅读推广中担当重要角色,已成为推动全民阅读可持续发展的中坚力量,社会

徐建华，王晴. 我国全民阅读理论与实践研究进展[J]. 图书情报工作,2018,62(12):98－107.

力量的参与也为全民阅读注入了新的活力[53]。从现阶段我国全民阅读研究进展来看,国民阅读整体发展态势良好,但与发达国家相比,仍有一定的差距,我国各地居民阅读状况也不均衡,国民阅读能力和阅读水平有待进一步提升。在国民阅读偏好方面,许多国民并未养成良好的阅读习惯,功利性阅读倾向严重,突击性、快餐式阅读现象加剧。从社会环境层面来看,我国全民阅读的整体性规划、顶层设计和保障机制需要进一步完善。总之,全民阅读的公益化、常态化和战略化发展任重而道远,面对新的环境、技术和需求,迫切需要探索新的转型和升级路径。

4.2 未来展望

全民阅读是一项长期的系统性工程,是提高国家文化软实力和促进个人全面发展的重要途径。纵观国际,许多国家都把提高国民阅读能力和阅读水平作为国家战略,以法规为保障,多措并举地推动全民阅读。回顾国内,全民阅读活动正在各地蓬勃发展,已呈现燎原之势。相较而言,全民阅读的理论与实践研究成果虽然数量较多,但主题同质化现象严重、突破性进展较慢。结合国情和现阶段研究特点,展望未来,全民阅读理论与实践研究的重要支点应当立足于以下几个方面。

4.2.1 理论研究与学科建设　阅读是一门科学,相比国外发达国家而言,我国阅读理论研究缺乏系统性和开拓性。从研究进展来看,我国阅读理论研究虽然取得了一些成果,但仍显薄弱,尚未形成相对成熟、稳定、集中的理论研究体系,特别是基础理论研究。全民阅读理论研究涵盖诸多方面,应当跨越学科边界,突破传统路径依赖,从跨学科的多维视角进一步对阅读理论的性质、功能、内容、特点和学科建设等方面进行深入探索和开发。注重理论研究内容与方法的创新,促进理论与实践相融合,初步构建立足于中国国情和国民需求的阅读理论体系,为全民阅读推广、调查、评估等活动提供指导。

4.2.2 阅读立法与政策环境　自2006年中央部委提出全民阅读倡议以来,关于阅读立法的讨论和研究热潮日益高涨,通过立法来确认全民阅读的战略地位已基本达成共识,全民阅读立法现已进入实质性阶段。阅读立法是循序渐进的,当前仍然面临着诸多挑战,许多现实问题仍待解决。改革与创新是社会发展的主旋律,全民阅读立法应正确处理阅读立法与公共文化服务领域改革的关系,深化研究各省市区阅读法规政策对国家立法的启示,重点关注阅读立法的功能、定位、价值、法理基础(依据)、基本范畴等核心要义,合理吸收国外阅读法规的成功经验,探索阅读立法的中国特色和可行路径,全面提升阅读立法质量和科学性水平,构建阅读立法模式的新常态。

4.2.3 调查研究与阅读评价　为加强全民阅读推广的力度和深度,初步建立满足国民需求的阅读推广长效机制,有必要开展阅读调查和专项评估。通过访谈、扎根理论、田野调查、实验以及问卷调查等研究方法,从心理学、生理学、社会学、传播学等不同学科视角开展实证调查,重点研究国民阅读行为、偏好、需求及其影响因素,特别是老少边穷地区和特殊群体;运用大数据分析技术,构建专项监测和评估体系,开发旨在提升国民阅读素养与能力的评测项目;研发国民阅读指数及评价标准,考虑将阅读指数融入精神文明建设和经济社会发展评价指标体系中,适时引入第三方评价机制,建立动态跟踪的阅读活动监测与效果评估体系。此外,还应加强阅读产业的动态监测,特别是阅读产品及产业链等重点领域。

4.2.4 组织协调与多元合作　目前,我国全民阅读活动呈现出形式更加多样、内容日益丰富等鲜明特征,但是组织有序、协调有力的实施机制相对滞后,社会力量参与推动全民阅读发展的动力机制不足,引导、规范和管理水平较低。全民阅读是一项全民行动,不宜依赖于单一形式,而应开展协同合作。在此形势下,应加快研究和构建促进民间公益性阅读组织参与全民阅读服务的激励和保障机制,重点研讨资源共享、资源配置、组织管理、规范标准等核心议题,促进公共文化设施、阅读联盟、民间馆舍、出版发行机构等重要支撑载体的跨界合作,推动阅读资源的跨区域、跨系统共享和整合利用,着力构建多元主体参与的开放共享与长效机制,形成社会合力,共同推动全民阅读工程的常态化发展。

参考文献:

[1] 王磊,李岩. 中国全民阅读工程发展简史[M]. 北京:海洋出版社,2017.
[2] 王宇,丁振伟,张艳伟. 全民阅读新常态发展策略探索[M]. 北京:海洋出版社,2016.
[3] 张秀兰,焦博红. 我国全民阅读研究综述[J]. 新世纪图书馆,2013(11):43－46,96.
[4] 易图强. 国内全民阅读研究的量化分析与研究建言[J]. 图书情报知识,2014(6):115－126.
[5] 张波. 全民阅读研究知识图谱分析——基于CSSCI论文(2006－2016)[J]. 出版发行研究,2017(6):76－80.
[6] 徐嫄. 近十年来我国全民阅读研究领域文献计量分析[J]. 贵图学苑,2017(2):3－7.

[7] 张美娟,叶阳,胡丹. 近十年我国全民阅读研究的可视化分析[J]. 出版广角,2017(15):14-17.
[8] 郎玉林. 对全民阅读价值哲学的理性思考[J]. 图书馆,2015(12):34-35,45.
[9] 李青,王坚方. 市民社会背景下的全民阅读与图书馆[J]. 图书馆论坛,2007,27(4):28-30.
[10] 郎玉林. 基于契约理论的全民阅读价值体系研究与探索[J]. 图书馆,2016(6):14-17,34.
[11] 范文婷. 行动者网络理论视角下的全民阅读协同推广研究[J]. 出版发行研究,2017(1):81-85.
[12] 白苏红. 全民阅读政策执行的制度约束与优化[J]. 图书馆,2017(4):12-16.
[13] 郎玉林,徐锐,栾荣. 基于文化社会学的全民阅读发展研究[J]. 图书馆建设,2016(10):9-12,42.
[14] 万乔. 先秦儒家阅读理论视角下全民阅读能力的培养研究[J]. 新世纪图书馆,2015(11):73-75.
[15] 徐同亮. 国外阅读领域立法分类探究[J]. 出版发行研究,2015(11):81-84.
[16] 林林. 域外阅读立法的比较与法文化启示[J]. 出版发行研究,2016(6):66-69.
[17] 蔡箐. 国外阅读立法:现状,特点与借鉴[J]. 图书馆杂志,2016,36(8):29-35.
[18] 王琳琳,赵锦华. 软法视角下的全民阅读立法研究[J]. 中国出版,2017(3):24-27.
[19] 罗金增. 我国地方全民阅读法规比较研究[J]. 图书情报工作,2016,60(21):68-73.
[20] 肖容梅. 我国阅读立法的由来、进展及分析[J]. 国家图书馆学刊,2016,25(1):16-23.
[21] 刘雪花. 全民阅读立法与公共图书馆的社会责任[J]. 中国出版,2017(4):18-21.
[22] 吴芳,周永红. 图书馆应对国民阅读新特点的服务策略——基于第八至十二次"全国国民阅读调查报告"的分析[J]. 图书馆,2016(5):45-48,84.
[23] 田菲. 我国国民阅读发展趋势研究——基于1999-2015年全国国民阅读调查数据分析[J]. 出版发行研究,2016(5):5-9.
[24] 王晓丽. 从八次全国国民阅读调查结果谈起[J]. 编辑之友,2012(10):11-13.
[25] 屈明颖. 数字阅读拐点及阅读趋势变迁问题研究——以历年"全国国民阅读调查"内容变化、数据分析为视角[J]. 出版广角,2016(23):10-13,17.
[26] 姚萍. 国民阅读率下降之我见[J]. 出版发行研究,2005(5):29-30.
[27] 李婷,杨海平. 书香社会综合指标体系构建[J]. 中国出版,2016(6):12-17.
[28] 隗静秋,王云峰. 基于全民阅读的学习型社会指标体系[J]. 中国出版,2016(6):3-11.
[29] 徐同亮. 公共阅读服务评价指标体系探究[J]. 图书馆论坛,2016(1):47-52.
[30] 夏立新,李成龙,孙晶琼. 多维集成视角下全民阅读评估标准体系的构建[J]. 中国图书馆学报,2015,41(6):13-28.
[31] 夏立新,李成龙,孙晶琼. 全民阅读综合评价指标体系构建的探索——以《武汉市全民阅读综合评估指标体系(试行版)》为例[J]. 图书情报知识,2015(4):106-112.
[32] 凌美秀. 全民阅读语境下看图书馆核心使命:学理基础与实践依据[J]. 图书馆学研究,2016(13):5-8,51.
[33] 洪文梅. 公共图书馆在全民阅读活动中的作用与对策探讨[J]. 图书馆理论与实践,2009(7):85-88.
[34] 吴晞. 图书馆在全民阅读中的重要作用及其阅读推广功能[J]. 图书馆杂志,2016(3):13-14.
[35] 王桂平. "全民阅读"的拓展与公共图书馆的导读使命[J]. 图书馆杂志,2010(1):94-95.
[36] 黄娇. 美国公共图书馆全民阅读的活动实践[J]. 图书馆学研究,2016(18):86-93,63.
[37] 李保东. 英美全民阅读推广实践研究及启示[J]. 图书馆理论与实践,2015(11):24-29.
[38] 熊莉君,张福阳,张灿. 高校图书馆全民阅读推广工作之典型特征——基于30家全民阅读示范高校馆的调查[J]. 新世纪图书馆,2016(3):94-96.
[39] 秦鸿. 欧美图书馆读书会经验及其借鉴[J]. 图书情报工作,2013,57(12):88-92,142.
[40] 郭飒. 市图书馆周末读书会倡导全民阅读[EB/OL]. [2018-01-28]. http://www.aknews.gov.cn/news/ankang/254037.html.
[41] 小路. 推进全民阅读,建设书香社会,云林图书馆举行首届读书会[EB/OL]. [2018-01-28]. http://www.lingyinsi.org/detail_22_10468.html.
[42] 王家莲. 全民阅读语境下高校图书馆微书评应用研究[J]. 图书馆学研究,2012(12):72-74.
[43] 梁增奎. "图书馆+5"开启全民阅读新时代[EB/OL]. [2018-01-27]. http://www.tongchuan.gov.cn/html/zxzx/zwzt/cjggwhsfq/201611/151167.html.
[44] 王虹. 图书馆阅读的行为角度研究——基于阅读困难群体问题的思考[J]. 图书情报知识,2014(1):83-89.
[45] 黄娇. 全民阅读的基础和未来:关注儿童阅读一体化建设[J]. 图书馆学研究,2017(9):73-76.
[46] 朱捷英. 全民阅读视域下中老年阅读及其推广探析[J]. 图书馆工作与研究,2015,1(12):99-101.
[47] 卢宏. 近五次我国全国国民阅读调查综述[J]. 图书情报知识,2014(1):71-82.
[48] 张亚莉. 新形势下我国全民阅读推广发展研究——以近5次我国国民阅读调查数据分析为视角[J]. 图书馆工作与研究,2015(9):13-19.
[49] 张亚军. 几种阅读率指数比较——基于9次全国国民阅读调查的数据分析[J]. 图书馆学研究,2013(12):69-75,82.
[50] 朱佳辉. 构建全民阅读长效机制的18条建议[J]. 重庆社会科学,2012(11):113-114.
[51] 刘宁,王静,张联. 系统探源:全民阅读的动力机制研究[J]. 出版发行研究,2015(7):90-93.

[52] 王磊,丁振伟. 全民阅读活动中激励策略之运用[J]. 图书情报工作,2015,59(5):11－15.
[53] 郝振省,陈威,杜勤,等. 中国阅读:全民阅读蓝皮书(第二卷)[M]. 北京:中国书籍出版社,深圳:海天出版社,2011.

作者贡献说明:

徐建华:负责选题指导与内容审定;
王晴:负责论文撰写与内容修改。

Advances in National Reading Research and Practice in China

Xu Jianhua　Wang Qing
Department of Information Resource Management, Business School, Nankai University, Tianjin 300071

Abstract: [**Purpose/significance**] National reading is a major project to improve national quality and culture soft power, which is of strategic importance to China. This paper aims to interpret the state of domestic research on national reading, and it will provide insight into sustainability of national reading and practice innovation in the new era. [**Method/process**] The literature review is conducted by using content analysis from the perspective of theory combined with practice. The related documents are systematically analyzed and summarized and integrated into five topics according to certain logical relation. [**Result/conclusion**] The interrelated topics are interpreted from six aspects: the theoretical basis of national reading practice, national reading legislation, national reading behavior and its evolution, national reading evaluation criteria, the engagement of library in national reading, and promoting mechanism for national reading. In addition, the authors propose four directions for future research, including theoretical research and discipline construction, reading legislation and policy environment, survey research and reading evaluation, and organizational coordination and multiple cooperation.

Keywords: national reading　reading promotion　reading ratio　public library　reading event